

Beretning fra de kritiske revisorer vedr. DFS årsrapport 2007

Vi opfatter vores rolle som kritiske revisorer som værende den, at vi - med medlemmernes øjne – skal gå tættere på det aflagte regnskab end det enkelte medlem vil have tid til eller mulighed for.

Samtidig er der jo i forvejen en statsautoriseret revision, som sikrer, at årsregnskabet er opstillet i overensstemmelse med gældende krav og at der desuden er klare og nedskrevne principper for udarbejdelsen af regnskabet, således at der opnås sammenlignelighed med såvel sidste års regnskab som med det udarbejdede budget. Det indebærer, at vi ikke skal forsøge at gøre det samme en gang til, hvad vi helt klart også ville være dårligere til.

Grundlag for gennemgangen har derfor været spørgsmål som:

- Har der været styret mod opfyldelse af det vedtagne budget?
- Er status tilfredsstillende? Er der en tilstrækkelig konsolidering, således at samrådet kan modstå rystelser fra pludselige ændringer i indtægtsgrundlaget?
- Er regnskabet tilgængeligt og gennemsigtigt?

Regnskab i forhold til budget

Ved gennemgangen af den reviderede årsrapport har vi naturligvis vurderet resultatet i forhold til budgettet. Der er afvigelser, men vi har ikke ved den umiddelbare gennemgang skønnet, at disse lå ud over hvad man kan forvente og har på en enkelt position, bestyrelsesudgifter, modtaget en tilfredsstillende forklaring på afvigelsen. Det endelige resultat er meget tæt på budgettet.

Egenkapitalens størrelse

Såfremt egenkapitalen er frit anvendelig, således at den også kan bruges til løn og administrative udgifter, altså kan karakteriseres som en fri egenkapital, så har den efter vores skøn også en passende størrelse. Vi har spurgt hertil og fået svaret: At der ikke er bindinger på den del af egenkapitalen, der - under passiver - er opført som egenkapital.

Gennemsigtighed

Der var imidlertid vanskeligt at få den ønskede information om den økonomiske status alene ved en gennemgang af årsrapporten. Vi valgte derfor meget tidligt i revisionsforløbet at fokusere på gennemsigtigheden af regnskabet. Umiddelbart virkede det ikke overskueligt. Årsagen er ret åbenbar. Der er både en udgifts- og en indtægtsvirkning af samrådets projektaktiviteter, ligesom der sker en periodisering af disse aktiviteter. Der anvendes klare principper for, hvornår der bogføres, men eftersom der er flere puljer med forskellige besluttede regelsæt og eftersom der til tilskuddene er knyttet betingelser omkring midlernes anvendelse, så kan det være svært at få et tilstrækkeligt overblik.

Det gjorde vi opmærksom på og der blev herefter udarbejdet forklarende notat om projektaktiviteterne i DFS's regnskab 2007. Dette notat svarede på vores spørgsmål.

Dette har ført til følgende to konklusioner fra den gennemførte kritiske revision:

- **Vi har ikke fundet forhold, som giver anledning til påtale**
- **Vi skal anbefale, at den information, vi har modtaget om projektaktiviteterne også gøres tilgængelig for medlemmerne, evt. i bearbejdet form**