

Beretning fra de kritiske revisorer

Vi opfatter vores rolle som kritiske revisorer som værende den, at vi - med medlemmernes øjne - skal gå tættere på det aflagte regnskab end det enkelte medlem vil have tid til eller mulighed for. Herunder vil vi blandt andet vurdere, om regnskabet er tilgængeligt, hvorvidt er i overensstemmelse med det af repræsentantskabets vedtagne budget og intentionerne i dette, samt om bestyrelse og sekretariat med "rettidig omhu" reagerer på signaler i regnskabsudviklingen, der indeholder risikofaktorer.

Den statsautoriserede revision skal blandt andet sikre, at årsregnskabet er opstillet i overensstemmelse med gældende krav. Den sikrer desuden, at der er klare og nedskrevne principper for udarbejdelsen af regnskabets enkelte poster, så der er sammenlignelighed med såvel sidste års regnskab som med det udarbejdede budget.

Som kritiske revisorer ønsker vi ikke at udføre revisionens arbejde en gang til, hvad vi også ville være mindre gode til. Grundlag for vores gennemgang har været spørgsmål af typen:

- Er regnskabet tilgængeligt og gennemsigtigt?
- Har der været styret mod opfyldelse af det vedtagne budget?
- Er der risikofaktorer, som bestyrelse og sekretariat skal være opmærksomme på i deres budgettering og disponering?
- Matcher aktiviteterne det principielle grundlag for DFS' virksomhed?

Tilbageholdenhed med udgifter

Ved gennemgang af regnskabet vil vi gerne bemærke, at vi synes, der har været en fin omkostningsbevidsthed i sekretariatet. Vi kan se, at de finansielle udgifter ved at have et indestående i banken er blevet holdt nede, ved at bede om først at få midlerne til uddeling ind på kontoen umiddelbart før de skal uddeles. Der var budgetteret med 40.000 kr. til finansielle udgifter, men resultatet endte på 21.755 kr.

Udgifterne til Folkemødet er reduceret med ca. 20.000 kr. og afspejler en fornuftig tilpasning af antal medarbejdertimer og begrænsning af øvrige udgifter.

Omlægning af IT m.m.

Der har været markante udgifter til IT i regnskabet for 2018. Webhotel har øget omkostninger fra 73.000 kr. i 2017 og til 300.000 kr. i 2018. Under administrationsomkostninger er udgiften til "IT, hardware, software og service" øget fra 60.000 kr. i 2017 til 218.000 kr. i 2018. Vi har spurgt ind til dette og kan forstå, at der er tale om engangsudgifter i forbindelse med omlægning af DFS IT og tilbud om IT-support til medlemsorganisationerne.

Vi har ikke konstateret problematisk forbrug af midler i den sammenhæng.

Særlige "Andre personaleudgifter"

Vi har spurgt ind til de forøgede udgifter i note 6 (Administrations og driftsomkostninger), hvor "Andre personaleudgifter" er på 103.000 kr. mod kun 41.000 kr. i sidste regnskabsår. Vi



kan forstå, at de ekstra penge er gået til løsning af et enkeltstående forhold, så beløbet må betragtes som en engangsudgift.

Vi kan desuden konstatere, at der er anvendt meget få midler på efteruddannelse i 2018. Det forklares ud fra den aktuelle personalesituation.

Uddelingspraksis

Vi har noteret os, at der i Udviklingspuljen til folkeoplysning er uddelt halvdelen af de samlede midler i puljen til to af projekterne. Vi har spurgt ind til praksis og uddelingskriterier og disponeringen stemmer fint overens med disse. Der er ikke noget maksimumbeløb, og der vurderes på objektive kriterier. Der er et rimeligt antal ansøgninger til puljen og ikke nogen bagvedliggende problemer, vi kan konstatere.

Vi har ikke fundet forhold, der giver anledning til forbehold.

København den 11. marts 2019,

11/3-2019

Annemarie Balle



Rasmus Nørlem Sørensen